

Conclusiones Generales

- Necesidad de definir y formular las bases para trabajar sobre el tema de la evaluación de impacto que es un asunto prioritario.
- Motivación de la realización de la evaluación de impacto: medición que permita comparar, mejorar políticas, programas, tomar decisiones, negociar en contextos internacionales, necesidad de una elaboración sistemática de la evaluación de impacto, con el fin de tener una cultura de evaluación y tener un lenguaje común.
- Evaluación de impacto como herramienta indispensable para direccionar o redireccionar políticas y/o programas de formación profesional. Es un instrumento para la mejora continua. La evaluación da sustento al aprendizaje institucional.
- Fomenta la transparencia de gestión de nuestras instituciones. Permite la toma de decisiones en todos los niveles. Debe ser integrada a los sistemas de gestión.
- Diálogo social como espacio que da lugar a considerar varias posturas y enriquecerlas.
- Metodología de trabajo de construcción colectiva de los actores. Trabajar en red y compartir conocimiento está funcionando. Generar un compromiso, es una forma de trabajo válida. Permite aprovechar las competencias particulares de los participantes. Para realizar una construcción colectiva de las características de la guía de evaluación de impacto se hace necesario conformar un grupo que reúna ciertas condiciones o requisitos: estabilidad, es decir que no haya rotación permanente de los integrantes; formación técnica adecuada.
- No hay un único modelo de evaluación.
- Propiciar una mirada sistémica.
- Rescatar la importancia de la red como espacio de construcción colectiva de conocimiento.

1. Aspectos conceptuales

- Importancia y pertinencia de la evaluación de impacto.
- Producir un anclaje compartido para tener la misma representación de cada concepto (Glosario)
- Necesidad de intercambiar procedimientos o buenas prácticas sobre sistemas de información.
- Pensar la guía como un conjunto de recursos y herramientas a disposición de los agentes implicados en el proceso de evaluación. No se está proponiendo un manual sino una caja de herramientas
- Definición operacional para que, independientemente de la localidad, se considere en el desarrollo de la evaluación.

2 Aspectos políticos

- Transparencia
- Compromiso y corresponsabilidad
- Necesidad de construir un entorno de decisión política que garantice el uso de resultados para la retroalimentación del proceso de mejora.
- Considerar la necesidad de incorporar los aspectos socio - ambientales
- La evaluación de impacto debería ser una recomendación general de CINTERFOR

3 Aspectos metodológicos

- Establecimiento de un sistema de indicadores válidos que expresen el fenómeno/s que se quiere medir.
- Hay diferentes idiomas en la metodología o resultados de la evaluación de impacto, por tanto el proceso permite homogeneizar y tener un lenguaje común frente al tema. De allí la importancia de la construcción del capítulo del glosario y lenguaje común.
- Necesidad de desarrollar procesos de capacitación innovadores a quienes van a aplicar la guía que contemplen las especificidades de los diferentes contextos de aplicación.
- Construcción de un paradigma innovador que contemple distintas perspectivas (cuali – cuanti), diferentes niveles de análisis (micro, meso y macro), y la deconstrucción de instrumentos.
- Incluir las miradas de los diferentes actores sociales implicados. Se estima que algunas soluciones metodológicas del proceso de evaluación deben contar con la participación de expertos.
- Se hace necesario trabajar en dos niveles: uno de líneas estratégicas y otro más vinculado al desarrollo técnico. Sin embargo estos equipos deben trabajar juntos porque no hay posibilidad de establecer una cultura de la evaluación sin que estén comprometidos todos los niveles de la organización.
- No hay modelo único pero es posible explorar soluciones en materia de evaluación de impacto con aplicabilidad general.

Aprendizajes derivados de este proceso de trabajo

- Pertinencia del trabajo en red como metodología que facilita el involucramiento de quienes participan del proceso. Necesidad de construcción de una comunidad que permita compartir experiencias y generar apoyo a los demás países de la región. **Trabajar en red y colectivamente genera valor y avance.**
- Considerar el **impacto como algo polisémico**, (trabajador, empresa y sociedad) Desagregar los niveles de impacto en individuo, empresas y país.
- Cada país conoce su **contexto y prioridades** en el marco de la realización de la evaluación, por tanto, existirán diferentes niveles de avance, según las prioridades.
- Se fortalecen aspectos técnicos pero también hay reconocimiento de **problemáticas comunes a todas las regiones participantes**, según su experiencia. Adecuarse de manera dinámica a los cambios permanentes).
- Entre los aprendizajes valen destacar la valoración de la promoción de una **cultura de la evaluación**, que refleja un compromiso asumido para desarrollar estos procesos en las acciones que cada una de las IF que están presentes. En tal sentido el encuentro ha permitido ratificar el compromiso de las instituciones de poner al servicio de este proceso de aprendizaje las experiencias que hayan llevado adelante.
- Se valora que el encuentro haya sido de **múltiple agenda**, el encuentro ha permitido escuchar al otro. Ese trabajo conjunto nos pone a todos en el mismo nivel. Por otra parte el encuentro ha permitido conocer las experiencias de cada uno de los países y confiere a lo que de cada uno hemos aprendido un mayor valor. **El encuentro contextualiza las experiencias que se han discutido en el foro.**

D. Propuestas y compromisos

- Compromiso, dentro de las posibilidades de **cada entidad**, de hacer los aportes pertinentes (**buenas prácticas, elaboración de documentos**, etc.)
- Necesidad de que **cada participante** se comprometa con cada una de las temáticas propuestas para la guía, acorde con su formación su experiencia (Aspectos contextuales, metodológicos, buenas prácticas, temas de diseño de política, etc.).
- Se invita a las instituciones que cuenten con **experiencias de evaluación** de impacto que den a conocer sus resultados para enriquecer la Guía. Los países que actualmente estén encarando procesos de evaluación de impacto deberían **compartir los alcances de la experiencia y sus resultados**.
- Propiciar viajes de **intercambio / cooperación horizontal** entre los técnicos para desarrollar una mirada común del proceso de evaluación.
- Incluir **videoconferencias de especialistas** que complementen el trabajo de la red.
- La VALIDACIÓN es un proceso permanente, con los cual también debe ser **sostenido en el tiempo**.
- Implementación de un proceso de **e-learning** para el desarrollo de la guía de evaluación.
- Formulación y validación de la guía para finales de **mayo 2011**. / Difusión de la guía para **octubre 2011**.